

Redegjørelse for potensielle negative effekter på bærekraftig utvikling

Gjelder for: Storebrand Livsforsikring AS

Dato for publisering: 12.03.2021

Sist oppdatert: 30.06.2023

Oppsummering

Storebrand Livsforsikring AS (Storebrand Liv) sin retningslinje for hensyn til potensielle negative effekter på bærekraftsfaktorer tar for seg hvordan Storebrand hensyntar mulig negative konsekvenser investeringer kan ha på omverden når det treffes investeringsbeslutninger, og de tiltak vi tar for å minimere dette. Retningslinjen er skrevet i tråd med artikkel 4 i EUs forordning (2019/2088) om bærekraftrelaterte opplysninger som skal gis av selskaper i den finansielle sektoren ("Offentliggjøringsforordningen").

Storebrand Liv er en tilbyder av pensjon- og forsikringsprodukter, og leverer offentlig tjenstepensjon, ytelse- og innskuddspensjon og kollektivforsikringer til bedriftskunder. Innskuddspensjon forvaltes også av Storebrand Asset Management, men mandatet er eid og besluttet av Storebrand Liv. Storebrand Liv tilbyr også kapital- og privatforsikringer til privatkunder som kan tegnes på nett eller gjennom rådgiver. Selv om Storebrand Liv ikke tar alle investeringsbeslutninger selv og de negative konsekvensene endelig vil påvirkes av kundenes individuelle investeringsvalg, så tas negative konsekvenser i betraktning også av Storebrand Liv sammen med Storebrand Asset Management. Bærekraftig utvikling er en viktig faktor som vi tar i betraktning når vi velger fond til vår kapitalforsikring. Dette gjøres ved å analysere og ta hensyn til fondsforvalternes håndtering av negative konsekvenser for bærekraftig utvikling, når vi tar inn et fond på vår kapitalforsikringsplattform. Storebrand Asset Management vurderer om kapitalforvaltere som forvalter midlene vi tilbyr kundene våre tar hensyn til negative konsekvenser for bærekraftig utvikling i deres investeringsbeslutninger i henhold til artikkel 4 i forordningen.

En god og velimplementert policy og metode for å ta hensyn til negative konsekvenser for bærekraftig utvikling i beslutningstaking belønnes i vår karaktermodell for eksterne fondsforvaltere.

Finansrådgivere må redegjøre for hvordan informasjonen fra kapitalforvalterne brukes for å rangere produkter i rådgivningen basert på dets negative konsekvenser for bærekraft. Storebrand venter på at denne informasjonen skal bli tilgjengelig, og vil deretter vurdere hvordan dette potensielt kan integreres i rådgivningsprosessen. Foreløpig fortsetter vi å bruke tilgjengelig informasjon, som for eksempel å anbefale fossilfrie fond eller profiler til kunder som har sterke preferanser knyttet til å unngå klimapåvirkning fra sine investeringer, eller data om eierandel i våpenproduserende selskaper for kunder som har preferanser knyttet til menneskerettigheter.

Beskrivelse av potensielle negative effekter på bærekraftig utvikling

Bærekraftsfaktorer kan for eksempel være knyttet til miljømessige, sosiale og arbeidstakerrelaterte forhold, samt forhold som angår menneskerettigheter og bekjempelse av korrupsjon og bestikkelser. Bærekraftsfaktorene har alle innvirkning på om vi lykkes med en bærekraftig utvikling i verden. En negativ utvikling kan for eksempel oppstå gjennom:

- høye klimagassutslipp, høyt energiforbruk fra fossile energikilder eller dårlige håndtering av biologisk mangfold i porteføljeselskapene (miljørelatert),
- store lønnsforskjeller mellom menn og kvinner i porteføljeselskapene (sosiale og arbeidstakerrelaterte spørsmål),
- at porteføljeselskapene produserer kontroversielle våpen som kjemiske våpen, eller mangler retningslinjer for menneskerettighetsspolitikk eller antikorrupsjon (respekt for menneskerettigheter og bekjempelse av korrupsjon og bestikkelser)

For å kontinuerlig redusere negative konsekvenser for bærekraftig utvikling fra investeringene våre, jobber vi med aktivt eierskap. Aktivt eierskap utføres av Storebrand Asset Management, enten gjennom egne initiativer eller innen rammeverk for samarbeid med andre kapitalforvaltere over hele verden. Dette gjøres gjennom dialog, stemmegivning på generalforsamlinger eller gjennom deltakelse i valg- og nominasjonskomiteer.

Å stoppe klimaendringene er vår tids viktigste utfordring, og det er derfor Storebrand-konsernet har som mål å ha netto nullutslipp i alle investeringer innen 2050. Vi har også kortsiktige mål om å redusere utslipp (omfang 1 og 2, dvs. direkte utslipp fra drift) fra alle investeringer i konsernet med 32%

mellom 2018 og 2025, og investere minst 15% av total kapital i selskaper som bidrar til oppfyllelsen av FNs bærekraftsmål. I tillegg vil konsernet fokusere ekstra mye på aktivt eierskap mot de 20 selskapene hvor vi har eierinteresser som står for størst utslipp av klimagasser, for å påvirke dem til å øke endringstakten mot et lavutslippssamfunn.

Beskrivelse av retningslinjer for å identifisere og hensynta negative effekter på bærekraftig utvikling

Alle investeringsalternativene som tilbys i Storebrand Livs produkter blir analysert med hensyn til påvirkningen investeringen vil ha på en rekke bærekraftsfaktorer, som miljømessige, sosiale og arbeidstakerrelaterte spørsmål, respekt for menneskerettighetene og kampen mot korrupsjon og bestikkelser. Metodene for å håndtere negative konsekvenser for bærekraft varierer avhengig av kapitalforvalter, men vi identifiserer alltid følgende prioriterte faktorer:

Negative miljømessige bærekraftsfaktorer

Bedrifter som

- bidrar til alvorlige klima- og miljøskader
- bidrar til alvorlig og / eller systematisk avskoging gjennom ikke-bærekraftig produksjon av palmeolje eller soya, kvegdrift og tømmerhogst
- produserer eller distribuerer kull og oljesand, som bidrar til utslipp som skader klimaet
- bedriver lobbyvirksomhet mot Parisavtalen

Negative sosiale og arbeidstakerrelaterte bærekraftsfaktorer

Bedrifter som produserer eller distribuerer

- tobakk
- cannabis (for ikke-medisinsk bruk)

Negative bærekraftsfaktorer knyttet til manglende respekt for menneskerettighetene

Bedrifter som

- bryter menneskerettighetene og folkeretten
- produserer eller distribuerer ikke-konvensjonelle våpen, noe som bidrar til risiko for brudd på menneskerettigheter

Negative bærekraftsfaktorer knyttet til korrupsjon og bestikkelser

Bedrifter som

- engasjerer seg i korrupsjon og økonomisk kriminalitet
- eller stater som er systematisk korrupte

Disse faktorene for negative effekter på bærekraft er identifisert og bestemt av ledelsen Storebrand Asset Management. Alle internt forvaltede fond og porteføljer ekskluderer beholdninger som bryter med ovennevnte kriterier.

Eksternt forvaltede fond

For eksternt forvaltede fond er det ikke et kriterium at selskaper skal vært ekskludert ut fra de ovennevnte faktorene. Hvis vi oppdager at en fondsforvalter har valgt å være investert i et av selskapene som Storebrands kapitalforvaltning har ekskludert, går vi i dialog med den eksterne fondsforvalteren. Hvis fondsforvalteren ikke foretar seg noe mot det aktuelle selskapet, får de en lavere karakter i vår vurdering som danner grunnlaget for beslutning om å inkludere fond eller ikke. Storebrand Liv kan imidlertid fortsatt tilby fondet i vårt sortiment, så lenge den samlede vurderingen av den eksterne fondsforvalteren er at de integrerer bærekraft i forvaltningen på en seriøs og aktiv måte. Alle fondene vi tilbyr blir screenet kvartalsvis for å identifisere hvordan selskapene står seg i forhold til de ovennevnte bærekraftsfaktorene.

I tillegg til negative konsekvenser for bærekraftsfaktorer, er det like viktig for oss å identifisere selskaper med en positiv effekt på bærekraftig utvikling i verden. Vi gjør dette ved å analysere hvor godt posisjonert selskapers produkter og tjenester er i forhold til FNs bærekraftsmål. Disse selskapene kaller vi "løsningsselskaper". Denne analysen legges deretter sammen med bærekraftsrisikoen som selskapene er utsatt for, og danner grunnlaget for vår internt utviklede bærekraftsscore. Rangelingen gjøres også på eksternt forvaltede fond, og muliggjør mer informerte beslutninger om hvilke fond og porteføljer vi skal tilby. Bærekraftsscoren bidrar til åpenhet og muliggjør sammenligning av bærekraftsnivået på fond og porteføljer i vårt sortiment.

Fond Forvaltet av Storebrand

Oppsummert kan vi si at konsernet har tre grunnpillarer for å redusere negativ påvirkning på bærekraftsfaktorer i investeringene: velge bort, velge inn og utøve aktivt eierskap.

- **Vi velger bort** selskaper som kan knyttes til negative konsekvenser på bærekraftsfaktorene som beskrevet over, herunder alvorlige brudd på menneskerettigheter, alvorlig miljøskade, korrupsjon eller annen økonomisk kriminalitet. I tillegg ekskluderes selskaper som produserer eller selger kontroversielle våpen, eller har en vesentlig del av omsetningen fra ikke-bærekraftige produkter som tobakk, kull og oljesand, dette kalles Storebrandstandarden.
- Vi har også noen utvalgte fond og porteføljer med tilleggskriterier utover Storebrandstandarden, dette kan være kriterier som at et fond ikke skal inneholde selskaper som har mer enn 5 prosent av deres inntjening fra fossilt brensel, alkohol, pornografi, våpen eller gambling. Les mer om Storebrandstandarden, tilleggskriterier og bærekraftsscoren [her](#).
- **Velger inn selskaper** som gjennom sitt virke bidrar til en bærekraftig utvikling og at vi når FNs bærekraftsmål. Noen fond har et spesielt fokus på å vekte opp løsningsselskaper, som for eksempel Plus fondet som har som mål å ha om-

trent 10% av investeringene i disse selskapene, eller Global Solutions som kun investerer i dem.

- **Aktivt eierskap** Vi ønsker å ha et aktivt forhold til de selskapene vi har investert i, det gjør vi enten ved å stemme ved andelseiermøter eller ved å ha dialog med styret. Vi ønsker å kunne påvirke våre investeringer og hjelpe selskaper til å drive mer bærekraftig, og vil derfor ta kontakt vedrørende bekymringer knyttet til miljø, samfunn eller virksomhetsstyring. Denne dialogen kan både være skriftlig eller muntlig, alene eller på vegne av flere investorer.

Storebrands bærekraftskriterier



Normbaserte kriterier:

Vi velger bort selskaper som:

- Krenker menneskerettigheter og folkerett
- Engasjerer seg i korrupsjon og økonomisk kriminalitet
- Bidrar til alvorlige klima- og miljøskader, inkludert ikke-bærekraftig palmeoljeproduksjon

Produktbasert kriterier:

Vi ekskluderer selskaper hvor mer enn 5** prosent av inntjeningen stammer fra produksjon og/eller distribusjon av:

- Kull og oljesand
- Kontroversielle våpen
- Tobakk
- Cannabis (for ikke medisinsk bruk)

Eierstyring og aktivt eierskap

Som beskrevet over, bruker vi aktivt eierskap til å redusere bærekraftsrisiko og minimere potensielle negative effekter på en bærekraftig utvikling. Aktivt eierskap utøves av Storebrand Asset Management gjennom egne initiativer eller sammen med andre kapitalforvaltere. For ytterligere informasjon og retningslinjer for aksjeeierengasjement og aktivt eierskap les her. For ytterligere informasjon om våre retningslinjer og tiltak vi tar for å minimere mulig negativ påvirkning Storebrands investeringsbeslutninger kan ha på omverden, les [her](#).

Referanser til internasjonale standarder

Storebrandkonsernet har signert og følger flere internasjonale retningslinjer og standarder, under er et utvalg, se våre nettsider for den fulle listen:

- FNs prinsipper for ansvarlige investeringer (PRI). PRI er det ledende internasjonale initiativet til ansvarlig investering for finansinstitusjoner.

- FNs Global Compact. Forpliktelse til å tilpasse strategier og operasjoner til universelle prinsipper om menneskerettigheter, arbeidskraft, miljø og antikorrupsjon og å iverksette tiltak som fremmer positiv samfunnsutvikling.
- Task Force on Climate-related Financial Disclosures (TCFD). TCFD er et ledende internasjonalt initiativ som har til oppgave å utvikle anbefalinger for måling og tiltak mot klimændringer.
- Climate Action 100+. Climate Action 100+ er et internasjonalt initiativ med formål å påvirke selskapene som forårsaker størst utslipp av klimagasser og få dem til å iverksette nødvendige tiltak.
- Net Zero Asset Owner Alliance. Et ambisiøst klimastyringsteam med forpliktelse om at våre investeringsporteføljer skal ha netto nullutslipp av klimagasser innen 2050.
- Montreal løftet
- FNs prinsipper for bærekraftig forsikring (UNPSI)

Vi følger også FNs retningslinjer for forretnings- og menneskerettigheter og OECDs retningslinjer for multinasjonale foretak. Vi støtter FNs menneskerettighetserklæring, ILOs atomkonvensjoner, FNs miljøkonvensjoner og FNs antikorrupsjonskonvensjon.

For mer informasjon om tiltak vi har signert og organisasjoner vi er medlemmer av, kan du lese mer her.

Hensyn til negative effekter på bærekraftig utvikling i finansiell rådgivning

Finansrådgivere må redegjøre for hvordan informasjonen fra kapitalforvalterne brukes for å rangere produkter i rådgivningen basert på dets negative konsekvenser for bærekraft. Storebrand, i likhet med resten av bransjen, venter på mer informasjon for å tilgjengeliggjøre riktige data for våre produkter, og vil deretter vurdere hvordan dette kan integreres i rådgivningsprosessen. Foreløpig fortsetter vi å bruke tilgjengelig informasjon om for eksempel fossile beholdninger for å kunne anbefale fond og porteføljer uten disse beholdningene til kunder som har sterke preferanser for å unngå klimapåvirkning fra investeringene, eller data om eierandeler i våpenproduserende selskaper for kunder som har preferanser knyttet til menneskerettigheter.

Og informasjon om hvilke hensyn livporteføljene tar finnes som et vedlegg i [fondslisten](#)

Redegjørelse for investeringsbeslutninger for de viktigste indikatorer for negativ påvirkning på en bærekraftig utvikling (Principal Adverse Impact Indicators)

Storebrand Livsforsikring er en del av Storebrand-konsernet ("Konsernet") og tilbyr pensjons- og forsikringsløsninger samt rådgivning til bedrifter og privatpersoner. Storebrand Livsforsikring tilbyr fondsforsikringsplattform samt sammensatte porteføljer bestående av fond som er forvaltet av Storebrand Asset Management ("SAM") og dermed følger Storebrand Livsforsikring SAM sine retningslinjer for de viktigste indikatorene for negativ påvirkning på en bærekraftig utvikling (principal adverse impact indicators) som er beskrevet under.

Per juni 2023 for periode 1 januar til 31 desember 2022.

Indikatorer for negativ påvirkning (Principle Adverse Impact Indicators)	Måling	Konsekvenser 2022	Forklaring	Gjeldende arbeid og planlagte tiltak
Klima og andre miljørelaterte indikatorer				
1. Klimagassutslipp	Scope 1* klimagassutslipp	722064,71	<p>Dekningsgraden er basert på innsamlet data fra selskapene, men det kan det til en viss grad også være estimerte data.</p> <p>Omfang 1: Selskapene direkte utslipp (tCO2eq)</p>	<p>Tiltak: Storebrand konsernet har forpliktet seg til å ha netto null klimagassutslipp innen 2050 for sine investeringer.</p> <p>Planlagte tiltak: Vi vil fortsette dialog med de 20 selskapene som har størst utslipp i konsernets investeringsportefølje.</p> <p>Vi vil også fortsette å samarbeide med en rekke selskaper for å redusere deres klimarisiko, gjennom plattformer som Climate Action 100+ og The Institutional Investors Group on Climate Change (IIGCC).</p> <p>Av våre totale pågående engasjementer i referanseperioden var 198 av engasjementene knyttet til PAI 1 – GHG-utslipp.</p> <p>Mål for referanse perioden: Konsernets delmål for klima fram til 2025 er å redusere utslippene for spesifikke aktivklasser (noterte aksjer, børsnotert selskapsgjeld og eiendom) med 32 %.</p>

Indikatorer for negativ påvirkning (Principle Adverse Impact Indicators)	Måling	Konsekvenser 2022	Forklaring	Gjeldende arbeid og planlagte tiltak
	Scope 2 klimagassutslipp	177927,93	<p>Dekningsgraden er basert på innsamlet data fra selskapene, men det kan det til en viss grad også være estimerte data.</p> <p>Dekningsgrad 59 %.</p> <p>Omfang 2: Selskapene indirekte utslipp fra forbruk av til for eksempel strøm, varme eller damp, tCO2eq</p>	Se klimagassutslipp ovenfor
	Scope 3 klimagassutslipp	5549061,96	<p>Dekningsgrad 58 %.</p> <p>Omfang 3: indirekte utslipp, tCO2eq.</p>	Se klimagassutslipp ovenfor
	Totale klimagassutslipp*Scope 1,2 og 3 er ulike nivå for måling av utslipp ifølge GHG (Greenhouse gas) protokollen,	6449066,33	<p>Dekningsgrad 58 %.</p> <p>Scope 1 er direkte utslipp, Scope 2 indirekte utslipp fra energiforsyning og Scope 3 er indirekte utslipp knyttet til kjøp av andre varer og tjenester</p>	Se klimagassutslipp ovenfor
2. Karbonfotavtrykk	Karbonfotavtrykk	465,14	<p>Dekningsgrad 54 % (tCO2eq/EURm)</p>	<p>Tiltak: SAM måler karbonutslipp i alle investeringsporteføljer, som deretter kan brukes til å sammenligne porteføljeutslipp med globale referanseindekser, identifisere satsingsområder for reduksjon av utslipp (inkludert i de selskapene med høyest utslipp og i de mest karbonintensive selskapene) og oppmuntre selskaper til å redusere karbonutslipp og forbedre rapporteringsstandardene. Rapporter om karbonavtrykk publiseres hvert kvartal.</p> <p>Av våre totale pågående engasjementer i referanseperioden var 32 av engasjementene knyttet til PAI 2 – Carbon footprint.</p> <p>Planlagte tiltak: Carbon footprint for investeringsporteføljene vil fortløpende måles og rapporteres.</p> <p>Mål for referanseperiode: Se ovenfor, vår klimastrategi og mål for å redusere egne utslipp.</p>

Indikatorer for negativ påvirkning (Principle Adverse Impact Indicators)	Måling	Konsekvenser 2022	Forklaring	Gjeldende arbeid og planlagte tiltak
3. GHG-intensitet av selskaper det er investert i	GHG-intensitet av selskaper det er investert i	1068,58	<p><i>Dekningsgraden er basert på innsamlet data fra selskapene, men det kan det til en viss grad også være estimerte data.</i></p> <p>Dekningsgrad 54 % (tCO₂eq/EURm)</p>	<p>Tiltak: I tråd med Storebrand Asset Managements PAI-erklæring, er vår metodikk å identifisere PAI ettersleperer (rød), PAI mellom-presterende (gul) og PAI ledere (grønn). Vi har gjort en innledende gap-analyse og vurdert datakvaliteten til PAI-indikatorene, inkludert om vi vurderer datadekningen som god kvalitet og dekning, for å kunne vurdere virksomheter som rød/gul/grønn. GHG-intensitet er en av indikatorene som har nok kvalitetsdata og dekning, så vi har identifisert selskaper med rødt, gult og grønt flagg basert på 'GHG-intensitet'-indikatoren. Denne informasjonen er gjort tilgjengelig for porteføljeforvalterne.</p> <p>Av våre totale pågående engasjementer i referanseperioden, var 32 av engasjementene knyttet til PAI 3 – GHG-intensitet.</p> <p>Planlagte tiltak: Selskapene med rødt flagg vil bli videre analysert, og avhengig av risikoen for negativ påvirkning, vil avbøtende tiltak gjennom engasjement eller potensiell risikobasert eksklusjon bli vurdert som en siste utvei.</p> <p>Mål for referanseperiode: Se ovenfor, vår klimastrategi og mål for å redusere egne utslipp.</p>

Indikatorer for negativ påvirkning (Principle Adverse Impact Indicators)	Måling	Konsekvenser 2022	Forklaring	Gjeldende arbeid og planlagte tiltak
4. Eksponering mot selskaper som er aktive innen fossilt brensel	Andel investeringer i selskaper som er aktive innen fossilt brensel	6,23	Dekningsgraden er basert på innsamlet data fra selskapene, men det kan det til en viss grad også være estimerte data.	<p>Tiltak: SAM investerer ikke i selskaper som får mer enn 5 % av inntektene sine fra kull, selskaper som får mer enn 5 % av inntektene fra oljesand-baserte aktiviteter eller selskaper som bevisst og systematisk arbeider mot målene som er nedfelt i Parisavtalen.</p> <p>For spesifikke fond bruker SAM ytterligere kriterier for fossil sektor, som er følgende: investerer ikke i selskaper som får 1) mer enn 5% av inntektene fra produksjon eller distribusjon av fossilt brensel, 2) relevante tjenester til fossil drift, eller 3) hvis fossile reserver overstiger 100 millioner tonn CO₂. SAM definerer at "produksjon og distribusjon" inkluderer alle aktiviteter knyttet til utvinning, raffinering og transport eller distribusjon av fossilt brensel. Selskaper som produserer produkter avledet fra fossilt brensel som plast, asfalt eller syntetisk gummi er ikke inkludert. Offentlige aktører som stater eller lokale myndigheter er ikke innenfor rammen av dette kriteriet. Tjenester defineres som enhver aktivitet knyttet til levering av relevante tjenester til fossil drift og andre logistiske aktiviteter knyttet til den. Dette inkluderer transport, frakt og lagring av fossilt brensel.</p> <p>Kvartalsvise utelukkelse finnes på nettsidene.</p> <p>Av våre totale pågående engasjementer i referanseperioden, var 1 av engasjementene knyttet til PAI 4 – Eksponering mot selskaper som er aktive i fossilt brensel sektoren.</p> <p>Planlagte tiltak: SAM vil fortsette å utvikle deres forståelse og vurdering av klimaovergang og hva dette betyr for ulike sektorer og selskaper.</p> <p>Mål for referanseperiode: Ingen selskaper flagget som brudd på denne PAI for å være kvalifisert som en bærekraftig investering.</p>
5. Andel ikke-fornybart energiforbruk og produksjon	Andel ikke-fornybart energiforbruk og ikke-fornybar energiproduksjon av selskaper det er investert i fra ikke-fornybare energikilder sammenlignet med fornybare energikilder, uttrykt i prosent	Energiforbruk: 59,91; og produksjon: 0,98	Dekningsgrad energiforbruk: 53 % og produksjon 51 %	<p>Tiltak: Selskaper som er involvert i ikke-fornybar energiproduksjon er utelukket i henhold til de ytterligere kriteriene for utelukkelse av fossilt brensel, som beskrevet ovenfor.</p> <p>Planlagte tiltak: Datatilgjengeligheten og dekningen er lavere for indikatoren for ikke-fornybart energiforbruk. Derfor ser SAM på hvordan dette kan forbedres og hvordan de kan håndtere disse områdene fremover.</p> <p>Mål for referanseperiode: Det er ennå ikke satt noen mål for neste referanseperiode.</p>

Indikatorer for negativ påvirkning (Principle Adverse Impact Indicators)	Måling	Konsekvenser 2022	Forklaring	Gjeldende arbeid og planlagte tiltak
6. Energiforbruksintensitet per sektor med stor klimapåvirkning	Energiforbruk i GWh per million EUR i selskaper det er investert i, per sektor med stor klimapåvirkning	<p>Sektor A, jord- og skogsbruk, fiske: 0,34</p> <p>Sektor B, utvinning av mineraler: 4,36</p> <p>Sektor C, produksjon: 1,11</p> <p>Sektor D, forsyning av el, gas, varme, kjøling: 36,37</p> <p>Sektor E, vannforsyning, avløpsbehandling, avfallshåndtering, sanitæranlegg: 0,45</p> <p>Sektor F, byggevirkksomhet: 0,28</p> <p>Sektor G, handel og reparasjon av motorkjøretøy: 0,07</p> <p>Sektor H, transport og lager: 2,66</p> <p>Sektor L, eiendom: 0,38</p>	<p><i>Dekningsgraden er basert på innsamlet data fra selskapene, men det kan det til en viss grad også være estimerte data.</i></p> <p>-</p>	<p>Tiltak: Datatilgjengeligheten og dekningsgraden er lav for energiforbruksindikatoren.</p> <p>Planlagte tiltak: SAM ser på hvordan dette kan forbedres og bedre håndteres fremover.</p> <p>Mål for referanseperiode: Det er ennå ikke satt noen mål for neste referanseperiode.</p>

Indikatorer for negativ påvirkning (Principle Adverse Impact Indicators)	Måling	Konsekvenser 2022	Forklaring	Gjeldende arbeid og planlagte tiltak
7. Virksomheter som påvirker sensitive områder for biologisk mangfold negativt	Andel investeringer i selskaper med lokasjon/ operasjoner lokalisert i eller i nærheten av sensitive områder for biologisk mangfold der aktivitetene til disse investeringselskapene påvirker disse områdene negativt	5,81	Dekningsgraden er basert på innsamlet data fra selskapene, men det kan det til en viss grad også være estimerte data. Dekningsgrad 56 %	<p>Tiltak: Biologisk mangfold er ett av fire satsingsområder. Vi forventer at selskaper vil redusere innvirkningen på biologisk mangfold og økosystemer gjennom forpliktelser på organisasjonsnivå og respektere internasjonale avtaler som FNs konvensjon om biologisk mangfold. Selskaper som er avhengige av eller påvirker biologisk mangfold og økosystemer, bør integrere relevante naturrelaterte risikoer og muligheter i sin bedriftsstrategi, risikostyring og rapportering.</p> <p>Rapporteringsstandarder og prinsipper på dette området er fortsatt under utvikling, og når Task Force on Nature-related Financial Disclosure (TNFD) har levert et standardisert rapporteringsrammeverk for biologisk mangfold, forventer vi at våre investerte selskaper rapporterer i tråd med disse anbefalingene. Som et første skritt for å vurdere virkningene og avhengighetene av investeringene våre på natur og biologisk mangfold, screenet vi porteføljene våre ved hjelp av verktøyet ENCORE i 2022. Denne analysen på sektornivå ga innsikt for utviklingen av engasjementsstrategien vår.</p> <p>Å håndtere risiko knyttet til denne indikatoren er ytterligere styrket i løpet av 2022, som en del av Storebrands nye naturpolicy. Vi har innført følgende eksklusjonskriterier for å redusere vår negative påvirkning på biologisk mangfold og verdifulle og sårbare økosystemer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gruvevirksomhet som driver direkte marin eller elveavgangsdeponering: Med sikte på å beskytte kyst- og havmiljøer fra gruveavfall og redusere marin forurensning, fra landbasert virksomhet, vil Storebrand ikke investere i gruvedrift som driver marin eller elveavgangsdeponering. • Selskaper som opererer i økologisk sensitive områder: Selskaper som får mer enn 5 % av sine inntekter fra arktisk boring vil bli satt på vår observasjonsliste og tett overvåket og engasjert med basert på vårt eksisterende eierskap. Noen av de mest ikoniske artene i verden er endemiske i Arktis, og deres habitater er under press av raske klimaendringer. Den avsidesliggende beliggenheten og ekstreme værforhold, kombinert med mangel på tilstrekkelig infrastruktur for å reagere på oljesøl eller andre ulykker, skaper en uakseptabel risiko for irreversible konsekvenser av olje- og gassoperasjoner i Arktis.

Indikatorer for negativ påvirkning (Principle Adverse Impact Indicators)	Måling	Konsekvenser 2022	Forklaring	Gjeldende arbeid og planlagte tiltak
			<p>Dekningsgraden er basert på innsamlet data fra selskapene, men det kan det til en viss grad også være estimerte data.</p>	<p>Vi vil ha en tett dialog med selskaper som henter mer enn 5 % av sine inntekter fra Arctic hvor vi informerer dem om våre forventninger til tiltak og resultater. Vi forventer at selskapene viser forbedring innen en forhåndsbestemt tid. Avhengig av utfallet vil selskapene enten bli ekskludert fra vårt investeringsunivers, eller de fjernes fra observasjonslisten. Vi vil utvide til andre økologisk sensitive områder etter hvert som dataene blir bedre.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dyphavsgruvedrift: Dyphavet inneholder mange av verdens mest uberørte, biologiske mangfold og dårlig studerte økosystemer, som gir et bredt spekter av kritiske økosystemtjenester. Etter føre-var-prinsippet vil ikke Storebrand investere i selskaper involvert i dyphavsgruvedrift til vi har mer vitenskapelig kunnskap om virkningene av disse aktivitetene. Betydelige utfordringer må overvinnes før sektoren kan anerkjennes som miljømessig og økonomisk bærekraftig. <p>Atferdsbaserte eksklusjoner av selskaper basert på alvorlig miljøskade (for eksempel aktiviteter som negativt påvirker biologisk mangfold sensitive områder) finner du her: Dokumentbibliotek - www.storebrand.com</p> <p>Av våre totale pågående engasjementer i referanseperioden, var 7 av engasjementene knyttet til PAI 7 – Aktiviteter i biodiversitetssensitive områder.</p> <p>Planlagte tiltak: Storebrand vil prioritere de mest vesentlige undernæringene med tanke på naturrelaterte påvirkninger for å sikre at disse selskapene reduserer sine potensielle negative påvirkninger. Vi vil fortsette å engasjere oss med selskaper individuelt og gjennom Nature Action 100+. Storebrand vil også søke forbedrede datakilder for å vurdere påvirkninger på biologisk mangfold og avhengigheter av vår portefølje.</p> <p>Mål for referanseperiode: Storebrand har forpliktet seg til å vurdere innvirkning på biologisk mangfold, sette mål og rapportere om dette innen utgangen av 2024.</p>

Indikatorer for negativ påvirkning (Principle Adverse Impact Indicators)	Måling	Konsekvenser 2022	Forklaring	Gjeldende arbeid og planlagte tiltak
8. Utslipp til vann	Tonn utslipp til vann generert av investeringer i selskaper per million EUR investert, uttrykt som et vektet gjennomsnitt	0,35	Dekningsgrad 3 % (t/EURm)	<p>Tiltak: SAM har undertegnet Sustainable Blue Economy Finance Principles, og demonstrert deres forpliktelse og ambisjon om å akselerere overgangen til en mer bærekraftig bruk av verdens hav, innsjøer og marine ressurser. Vennligst se deres første framdriftsrapport om gjennomføringen av prinsippene på vår nettside.</p> <p>Adferdsbaserte utelukkelse av selskaper basert på alvorlig miljøskade, for eksempel utslipp og utslipp til vann, finner du på vår nettside.</p> <p>Planlagte tiltak: Datatilgjengeligheten og dekningen er lav for indikatoren for utslipp til vann. Vi ser på hvordan dette kan forbedres og hvordan vi bedre kan adressere datahullene fremover.</p> <p>Mål for referanseperiode: Det er ennå ikke satt noen mål for neste referanseperiode.</p>

Indikatorer for negativ påvirkning (Principle Adverse Impact Indicators)	Måling	Konsekvenser 2022	Forklaring	Gjeldende arbeid og planlagte tiltak
9. Farlig avfall og radioaktivt avfall	Tonn farlig avfall generert av investeringer i selskaper per million EUR investert, uttrykt som et vektet gjennomsnitt	23,04	Dekningsgrad 21 % (t/EURm)	<p>Tiltak: SAM innledet et samarbeidsengasjement om kjemikalier rettet mot de 50 selskapene rangert av ChemScore. ChemScore rangerer verdens største 50 kjemiske produsenter på sitt arbeid for å redusere deres farlige kjemiske fotavtrykk. Den ble utviklet for å gi investorer bedre informasjon for å vurdere hvilke selskaper som har sterke strategier for kjemikaliehåndtering, og hvilke som ikke har det. Det administreres av ChemSec, en uavhengig, svensk ideell organisasjon som er forpliktet til utvikling av bærekraftige kjemikalier som brukes gjennom formidling av kunnskap, samarbeid og praktiske verktøy. Investorgruppen, koordinert og ledet av Aviva og SAM, sendte brev til de 50 selskapene som er rangert, og ba om større åpenhet om kjemikaliene de produserer, engasjement med ChemSec og fase ut av de farligste kjemikaliene.</p> <p>Av våre totale pågående engasjementer i referanseperioden var 70 av engasjementene knyttet til PAI 9 – Hazardous waste ratio.</p> <p>Planlagte tiltak: Fortsette engasjement med kjemiske selskaper om bruk av farlige kjemikalier. SAM leder engasjementet med to av selskapene som rangerte dårlig i ChemScore, og hvor de hadde den viktigste posisjonen.</p> <p>Datatilgjengeligheten og dekningsgraden er lav for indikatoren for farlig avfall. SAM ser på hvordan dette kan forbedres og hvordan de bedre kan håndtere datahullene fremover.</p> <p>Mål for referanseperiode: Det er ennå ikke satt noen mål for neste referanseperiode.</p>
Indikatorer for sosiale og ansatte, respekt for menneskerettigheter, antikorrupsjon og anti-bestikkelsessaker				

Indikatorer for negativ påvirkning (Principle Adverse Impact Indicators)	Måling	Konsekvenser 2022	Forklaring	Gjeldende arbeid og planlagte tiltak
10. Brudd på FNs Global Compact-prinsipper og OECD-retningslinjer (Organization for Economic Cooperation and Development) for multinasjonale selskaper	Andel av investeringer i selskaper som har vært involvert i brudd på UNGC-prinsippene eller OECDs retningslinjer for multinasjonale selskaper	1,66	Dekningsgraden er basert på innsamlet data fra selskapene, men det kan det til en viss grad også være estimerte data.	<p>Tiltak: Normbaserte utelukkelse: Storebrand AM har som mål å ikke investere i selskaper som bidrar til alvorlige og systematiske brudd på internasjonal lov og menneskerettigheter samt andre miljø- og styringskriterier. Selskaper vil bli ekskludert dersom bruddene anses som alvorlige og risikoen for at et brudd gjentar seg vurderes som høy. Dette har vært praksis i Storebrand siden 2005. Kvartalsvise ekskluderinger finner du her: Dokumentbibliotek - www.storebrand.com</p> <p>I tråd med Storebrand Asset Managements PAI-uttalelse er vår metodikk å identifisere PAI etterseleper (rød), PAI mellompresterende (gul) og PAI ledere (grønn). Vi har gjort en innledende gap-analyse og vurdert datakvaliteten til PAI-indikatorene, inkludert om vi vurderer datadekningen som god kvalitet og dekning, for å kunne vurdere virksomheter som rød/gul/grønn. Vi har identifisert rødflaggede selskaper basert på PAI 10-indikatorene, og denne informasjonen er gjort tilgjengelig for porteføljeforvalterne.</p> <p>Risikobasert salg av eiendeler: Vi begynte å implementere et risikobasert salg av eiendeler basert på denne PAI på slutten av 2021 for visse høyrisikosektorer etter å ha identifisert risiko for tvangsarbeid i forsyningskjeder som et spesielt alvorlig problem. Dette har ført til utelukkelse av tre selskaper så langt.</p> <p>Av våre totale pågående engasjementer i referanseperioden, var 101 av engasjementene knyttet til PAI 10 – Violations of UN Global Compact-prinsipper og OECD-retningslinjer.</p> <p>Planlagte tiltak: Sikre fortsatt overholdelse av eksklusjonskriterium og standarder. Selskapene med rødt flagg vil bli vurdert og ytterligere tiltak for å redusere risikoen/påvirkningen vil bli vurdert i løpet av referanseperioden.</p> <p>Mål for referanseperiode: Ingen selskaper flagget som brudd på denne PAI for å være kvalifisert som en bærekraftig investering. Engasjement med alle rødflaggede selskaper som holdes i aktivt forvaltede fond.</p>

Indikatorer for negativ påvirkning (Principle Adverse Impact Indicators)	Måling	Konsekvenser 2022	Forklaring	Gjeldende arbeid og planlagte tiltak
<p>11. Mangel på prosesser og compliance mekanismer for å overvåke overholdelse av FNs Global Compact-prinsipper og retningslinjer for multinasjonale selskaper</p>	<p>Andel investeringer i selskaper uten retningslinjer for å overvåke overholdelse av UNGC-prinsippene eller OECDs retningslinjer for multinasjonale selskaper eller klage-/klagehåndteringsmekanismer for å håndtere brudd på UNGC-prinsippene eller OECDs retningslinjer for multinasjonale selskaper</p>	<p>66,42</p>	<p>Dekningsgraden er basert på innsamlet data fra selskapene, men det kan det til en viss grad også være estimerte data.</p> <p>Dekningsgrad 56%</p>	<p>Tiltak: Datatilgjengeligheten og dekningsgraden for denne indikatoren er middels. Dette skyldes det faktum at mange selskaper fortsatt ikke avslører klagemekanismer. Screening for selskaper som er investert i, potensielle mangler på prosesser og samsvarsmekanismer for å overvåke overholdelse av FNs Global Compact og OECD-retningslinjer, utføres av våre dataleverandører.</p> <p>Engasjement med bedrifter: Storebrand lindrer disse utilstrekkelige dataene ved å delta i samarbeidsinitiativer som Corporate Benchmarking Alliance og Know the Chain som har som mål å oppmuntre bedrifter til å ta i bruk slike prosesser og samsvarsmekanismer og rapportere om dem.</p> <p>I tillegg har Storebrand kartlagt enkelte høyrisikobrancher der det er et spesielt behov for å presse selskaper til å ta i bruk slike mekanismer på grunn av deres eksponering for menneskerettighetsrisiko og den alvorlige negative menneskerettighetspåvirkningen. Som et resultat av dette har vi fokusert på robuste leverandørkjeder for å løfte industristandarder og oppmuntre selskaper til å ta i bruk prosesser og samsvarsmekanismer. Vi gjør dette i samarbeid med andre investorer for mer innflytelse og gjennom organisasjoner som Investor Alliance on Human Rights, PRI Advance-initiativet og Platform Living Wages Financials. Et annet område med økt risiko for bedrifter er konfliktsoner. I denne sammenhengen samarbeider vi med standardsettere for å bidra til retningslinjer om menneskerettighets due diligence for selskaper og investorer. Dette kompletteres av vårt engasjement med selskaper som står overfor disse utfordringene. Storebrand har også engasjert seg sammen med andre investorer med beslutningstakere i EU for å sikre et robust due diligence-direktiv for bedriftens bærekraft. For mer informasjon om hvordan vi jobber med engasjementer, se her.</p> <p>Av våre totale pågående engasjementer i referanseperioden, var 94 av engasjementene knyttet til PAI 11 – Mangel på prosesser og samsvarsmekanismer for å overvåke overholdelse av UNGC og OECD.</p>

Indikatorer for negativ påvirkning (Principle Adverse Impact Indicators)	Måling	Konsekvenser 2022	Forklaring	Gjeldende arbeid og planlagte tiltak
			<p>Dekningsgraden er basert på innsamlet data fra selskapene, men det kan det til en viss grad også være estimerte data.</p>	<p>Normbaserte eksklusjoner: Som forklart i forrige PAI, har Storebrand som mål å ikke investere i selskaper som bidrar til alvorlige og systematiske brudd på folkeretten og menneskerettigheter. Ofte er dette tilfellet på grunn av mangelen på retningslinjer og mekanismer for å være i samsvar med GC og OECDs retningslinjer. Selskaper vil bli ekskludert dersom bruddene anses som alvorlige og risikoen for at et brudd gjentar seg vurderes som høy. Kvartalsvis ekskluderinger finner du her: Dokumentbibliotek - www.storebrand.com</p> <p>Planlagte handlinger: Vi vil fortsette å samarbeide med selskaper for å redusere denne risikoen, samt avstå fra dem hvis vi ser alvorlige brudd på menneskerettighetene som følge av mangel på retningslinjer og mekanismer for å overvåke overholdelse i samsvar med Storebrands internasjonale lover og menneskerettigheter. rettighetsstandarder.</p> <p>Etter hvert som vi innhenter bedre data, vil vi begynne å måle selskaper det er investert i basert på denne indikatoren, noe som kan føre til risikobaserte ekskluderinger eller avbøtende tiltak ved å ta kontakt med selskaper som er investert i, hvis mulig.</p> <p>Mål for referanseperiode: Ingen mål satt for neste referanseperiode.</p>

Indikatorer for negativ påvirkning (Principle Adverse Impact Indicators)	Måling	Konsekvenser 2022	Forklaring	Gjeldende arbeid og planlagte tiltak
12. Ujustert lønnsgap for kjønn	Gjennomsnittlig ujustert lønnsgap mellom kjønn for investeringsselskaper	14,58	Dekningsgrad 2 %	<p>Tiltak: Datatilgjengeligheten og dekningsgraden for denne indikatoren er dårlig.</p> <p>Normbaserte utelukkelse: Storebrand AM har som mål å ikke investere i selskaper som bidrar til alvorlige og systematiske brudd på internasjonal lov og menneskerettigheter samt andre miljø- og styringskriterier. Selskaper vil bli ekskludert dersom bruddene anses som alvorlige og risikoen for at et brudd gjentar seg vurderes som høy. Alvorlig og systematisk kjønnsdiskriminering er omfattet av vår Storebrand-standard og har i ett tilfelle ført til ekskludering. Kvartalsvise ekskluderinger finner du her: Dokumentbibliotek - www.storebrand.com</p> <p>Stemmegivning: Storebrand AM prioriterer å stemme over sentrale ESG-spørsmål for å redusere den negative bærekraftseffekten til selskapene det er investert i. Et av de identifiserte sentrale ESG-spørsmålene er likestilling, mangfold og godtgjørelse. Vårt mål er å stemme på alle møter med ESG og/eller aksjonærvedtak på agendaen, inkludert aksjonærvedtak om lønnsforskjeller mellom kjønnene. I rapporteringsperioden støttet vi alle de 8 aksjonærvedtakene som var tilgjengelige for stemmegivning, og ba om offentliggjøring om lønnsforskjeller mellom kjønnene.</p> <p>Bærekraftsvurdering: Vi beregner bærekraftspoeng på over 4500 selskaper og baserer den på en skala fra 0-100. Den består av to hovedbyggesteiner, ESG-risiko og SDG-muligheter. SDG-muligheter-delen av poengsummen inkluderer spesielt data om likestilling, som er integrert i bærekraftspoengsummen for selskapene vi har dekning.</p> <p>Storebrand har også engasjert seg med beslutningstakere i EU sammen med andre investorer slik at kjønn som tema er eksplisitt inkludert som et tema i EUs Due Diligence-direktiv for bedrifter.</p> <p>Av våre totale pågående engasjementer i referanseperioden var 1 av engasjementene knyttet til PAI 12 – Ujustert lønnsgap mellom kjønnene.</p>

Indikatorer for negativ påvirkning (Principle Adverse Impact Indicators)	Måling	Konsekvenser 2022	Forklaring	Gjeldende arbeid og planlagte tiltak
			<p>Dekningsgraden er basert på innsamlet data fra selskapene, men det kan det til en viss grad også være estimerte data.</p>	<p>Planlagte handlinger: Datatilgjengeligheten og deknningen er lav for lønnsforskjellsindikatoren mellom kjønnene. Vi ser på hvordan dette kan forbedres ved å legge til mer granularitet til dataene om likestilling som allerede er dekket av vår Sustainability-scoreanalyse for å dekke spesifikke indikatorer som kan muliggjøre en reduksjon av det kjønns-gapet og kan fungere som en proxy for lønns-gapet mellom kjønnene i det minste for en del av selskapene som er investert inntil full dekning av denne indikatoren er tilgjengelig.</p> <p>Mål for referanseperioden: Ingen mål satt for neste referanseperiode</p>
<p>13. Styrets kjønns-mangfold</p>	<p>Gjennomsnittlig andel kvinnelige til mannlige styremedlemmer i investerings-selskaper</p>	<p>27,83</p>	<p>Dekningsgrad 55 %.</p>	<p>Tiltak: I tråd med Storebrand Asset Managements PAI-erklæring, er vår metodikk å identifisere PAI ettersleper (rød), PAI mellom-presterende (gul) og PAI ledere (grønn). Vi har gjort en innledende gap-analyse og vurdert datakvaliteten til PAI-indikatorene, inkludert om vi vurderer datadekningen som god kvalitet og dekning, for å kunne vurdere virksomheter som rød/gul/grønn. Vi har identifisert selskaper med rødt, gult og grønt flagg basert på 'styrets kjønns-mangfold'-indikatorer, og denne informasjonen er gjort tilgjengelig for porteføljevalterne.</p> <p>Stemmegivning: Storebrand prioriterer å stemme på sentrale ESG-spørsmål for å redusere den negative bærekraftseffekten til selskapene det er investert i. Et av de identifiserte sentrale ESG-spørsmålene er likestilling, mangfold og godtgjørelse. Vårt mål er å stemme på alle møter med ESG-relaterte og/eller aksjonærvedtak. Storebrand Asset Management stemmer vanligvis mot ledelsen i situasjoner som kvaliteten på styret og dets medlemmer, inkludert mangel på mangfold. Vi stemmer generelt imot eller holder tilbake fra lederen av valgkomiteen dersom styret mangler minst én styremedlem med en underrepresentert kjønnsidentitet. Vår standard stemmegivningspolicy har forskjellige terskler for styremangfold i forskjellige markeder, for eksempel 40 % på det kontinentale Europa, 33 % i Storbritannia.</p> <p>Se ISS Sustainability-stemmegivningspolicy for mer informasjon</p>

Indikatorer for negativ påvirkning (Principle Adverse Impact Indicators)	Måling	Konsekvenser 2022	Forklaring	Gjeldende arbeid og planlagte tiltak
			<p>Dekningsgraden er basert på innsamlet data fra selskapene, men det kan det til en viss grad også være estimerte data.</p>	<p>Bærekraftsvurdering: Vi beregner bærekraftspoeng på over 4500 selskaper og baserer den på en skala fra 0-100. Den består av to hovedbyggesteiner, ESG-risiko og SDG-muligheter. SDG-muligheter-delen av poengsummen inkluderer spesielt data om likestilling fra Equileap, som er integrert i bærekraftspoengsummen for selskapene vi har dekning og inkluderer data om mangfold om bord.</p> <p>Av våre totale pågående engasjementer i referanseperioden, var 1 av engasjementene knyttet til PAI 13 – Styrets kjønns mangfold.</p> <p>Planlagte tiltak: De rødflaggede selskapene vil bli videre analysert, og avhengig av risikoen for negativ påvirkning, vil avbøtende tiltak gjennom engasjement bli vurdert. Vi vil fortsette med vår stemmegivningsstrategi for å redusere uheldig påvirkning og risiko i forhold til dette. Selskapene med rødt flagg vil bli vurdert og ytterligere tiltak for å redusere risikoen/påvirkningen vil bli vurdert i løpet av referanseperioden.</p> <p>Mål for referanseperiode: Mål å stemme mot valgkomiteen og/eller gjenvall av styremedlemmer i alle rødflaggede selskaper for denne PAI.</p>
<p>14. Eksponering mot kontroversielle våpen (antipersonellminer, klaseammunisjon, kjemiske våpen og biologiske våpen)</p>	<p>Andel av investeringer i selskaper involvert i produksjon eller salg av kontroversielle våpen</p>	<p>0</p>	<p>Dekningsgrad 56 %.</p>	<p>Tiltak: Storebrand vil ikke investere i selskaper involvert i utvikling og/eller produksjon av kontroversielle våpen; testing av kontroversielle våpen; produksjon av komponenter som utelukkende skal brukes til kontroversielle våpen; eller lagring og/eller overføring av kontroversielle våpen. Dette kriteriet inkluderer, men er ikke begrenset til, landminer, klaseammunisjon, atomvåpen og biologiske og kjemiske våpen. Definisjonene og omfanget er i tråd med de tilsvarende konvensjonene og normene, inkludert, men ikke begrenset til, konvensjonen om klaseammunisjon (CCM), Ottawa-traktaten/mineforbudstraktaten og ikke-spredningstraktaten. Storebrand Standarden - Storebrand</p> <p>Kvartalsvise ekskluderinger finner du her: Dokumentbibliotek - www.storebrand.com</p> <p>Av våre totale pågående engasjementer i referanseperioden, var 3 av engasjementene knyttet til PAI 14 – Exposure to controversial weapons.</p> <p>Planlagte tiltak: Sikre fortsatt overholdelse av eksklusjonskriteriet.</p> <p>Mål for referanseperiode: Ingen investeringer i selskaper i strid med denne PAI.</p>

Indikatorer for negativ påvirkning (Principle Adverse Impact Indicators)	Måling	Konsekvenser 2022	Forklaring	Gjeldende arbeid og planlagte tiltak
Indikatorer relatert til investeringer i stater og overnasjonale				
15. GHG-intensitet for statsobligasjoner og sertifikater	GHG-intensiteten i land vi investerer i	258,23	Dekningsgrad 100 % (KtonCO2eq/EURm)	<p>Tiltak: Vi har foreløpig ikke brukt GHG-intensitet i vår analyse av landrisiko på stater.</p> <p>Planlagte tiltak: Vi vil integrere GHG-intensitet i vår risikoanalyse når vi har tilstrekkelig data-dekning og kvalitet.</p> <p>Mål for referanseperiode: Ingen mål satt for neste referanseperiode.</p>
16. Sosiale brudd for statsobligasjoner eller sertifikater	Antall land SAM investerer i underlagt sosiale brudd (absolutt antall og relativt antall delt på alle investeringsland), som nevnt i internasjonale traktater og konvensjoner, FN-prinsipper og, der det er aktuelt, nasjonal rett	0	Dekning 100 %	<p>Tiltak: Storebrand vil ikke investere i statsobligasjoner eller statskontrollerte selskaper fra land som er systematisk korrupte, systematisk undertrykker grunnleggende politiske og sivile rettigheter eller er underlagt sanksjoner pålagt av FNs sikkerhetsråd. Storebrand kan verken investere i selskaper eid eller kontrollert av et land som er ekskludert fra statsobligasjonsinvesteringer. For å få tilgang til dette bruker vi for øyeblikket data fra Verdensbanken, Transparency International, Freedom House og FNs og EUs sanksjonslister. I tillegg til dette lager vi landrisikoanalyse basert på aktuelle hendelser.</p> <p>Planlagte tiltak: Sikre fortsatt overholdelse av eksklusjonskriteriet.</p> <p>Mål for referanseperiode: Ingen investeringer i statsobligasjoner i land som bryter med denne PAI, inkludert ingen investeringer i statseide og kontrollerte selskaper fra disse statene.</p>
Indikatorer relatert til investeringer i eiendom				
17. Eksponering mot fossilt brensel gjennom eiendom	Andel av investeringer i eiendomsmidler involvert i utvinning, lagring, transport eller produksjon av fossil drivstoff	0	Vi investerer ikke i eiendommer involvert i utvinning, lagring, transport eller produksjon av fossilt brensel. Dekning: 100 %	Ingen tiltak nødvendig, policy om å ikke gjøre slike investeringer fortsetter.
18. Eksponering mot energi-ineffektive eiendommer	Andel av investeringer i energi-ineffektive eiendommer	-	-	Energiytelsen til bygninger er fokusert på oppkjøp og stående investeringer i orden for å redusere negativ miljøpåvirkning og fare. Forbedringsmål og tiltak er inkludert i eiendomsforretningsplaner basert på detaljerte energivurderinger og muligheter i bygningens livssyklus.

Indikatorer for negativ påvirkning (Principle Adverse Impact Indicators)	Måling	Konsekvenser 2022	Forklaring	Gjeldende arbeid og planlagte tiltak
<p><i>Dekningsgraden er basert på innsamlet data fra selskapene, men det kan det til en viss grad også være estimerte data.</i></p>				
Andre indikatorer relatert til de viktigste negative påvirkningene på bærekraftsfaktorer				
15. Avskoging	Andel av investeringer i selskaper uten retningslinjer for avskoging	66,29	Dekningsgrad 56 %	<p>Tiltak: Vår ambisjon er å ha en investeringsportefølje som ikke bidrar til avskoging innen 2025. Storebrand vil ikke bevisst finansiere virksomhet som er ulovlig, unnlater å beskytte skog/jord med høy verneverdi eller krenker rettighetene til arbeidere og lokalbefolkning. SAM vil ikke lenger investere i selskaper som er involvert i alvorlig og/eller systematisk ikke-bærekraftig produksjon av palmeolje, soya, storfegjødd og tømmer. Se vår avskogingspolicy på våre nettsider.</p> <p>Storebrand fullførte nylig vår andre porteføljescreening basert på databasene Forest 500 og Trase. Av de 350 selskapene og 150 finansinstitusjonene som inngår i Forest 500, har Storebrand eksponering mot 109 selskaper og 149 finansinstitusjoner med ulik grad av avskogingsrisiko. Ved å bruke Forest 500-rangeringer og andre datakilder som Trase, vurderer Storebrand bedrifters fremgang mot å eliminere avskoging og prioriterer bedrifter for aktivt eierengasjement, individuelt og gjennom samarbeidsinitiativer som Finance Sector Deforestation Action (FSDA). Storebrand har i dag to selskaper på vår observasjonsliste på grunn av avskogingsrisiko, og deltar i engasjement av 70 selskaper gjennom FSDA, hvor Storebrand er hovedinvestor for seks selskaper.</p> <p>I tråd med Storebrand Asset Managements PAI-uttalelse er vår metodikk å identifisere PAI etterseleper (rød), PAI mellompresterende (gul) og PAI ledere (grønn). Vi har gjort en innledende gap-analyse og vurdert datakvaliteten til PAI-indikatorene, inkludert om vi vurderer datadekningen som god kvalitet og dekning, for å kunne vurdere virksomheter som rød/gul/grønn. Vi har identifisert rødflaggede selskaper basert på 'avskoging'-indikatoren, og denne informasjonen er gjort tilgjengelig for porteføljeforvalterne.</p> <p>Av våre totale pågående engasjementer i referanseperioden, var 75 av engasjementene knyttet til PAI om avskoging.</p>

Indikatorer for negativ påvirkning (Principle Adverse Impact Indicators)	Måling	Konsekvenser 2022	Forklaring	Gjeldende arbeid og planlagte tiltak
			<p><i>Dekningsgraden er basert på innsamlet data fra selskapene, men det kan det til en viss grad også være estimerte data.</i></p>	<p>Planlagte tiltak: Datatilgjengeligheten og dekningsgraden er lav for avskogingsindikatoren. Indikatoren er smal i omfang, så vi bruker flere andre datakilder for å vurdere selskapers eksponering for og håndtering av avskogingsrisiko. For øyeblikket gir vår interne metodikk en bedre forståelse av avskogingseffekten enn PAI-indikatoren. Vi bruker imidlertid data om PAI-avskogingsindikatoren for å forbedre analysen vår. Selskapene med rødt flagg vil bli vurdert og ytterligere tiltak for å redusere risikoen/påvirkningen vil bli vurdert i løpet av referanseperioden.</p> <p>Mål for referanseperiode: Storebrand vil revidere screeningsmetodikken for å innlemme flere skogrisikoråvarer og etablere retningslinjer for å stemme mot styremedlemmer i rødflaggede selskaper.</p>

Indikatorer for negativ påvirkning (Principle Adverse Impact Indicators)	Måling	Konsekvenser 2022	Forklaring	Gjeldende arbeid og planlagte tiltak
16. Mangel på etiske retningslinjer (code of conduct) for leverandører	Andel investeringer i selskaper uten etiske retningslinjer (code of conduct) (mot utrygge arbeidsforhold, prekært arbeid, barnarbeid og tvangsarbeid)	7,35	Dekningsgraden er basert på innsamlet data fra selskapene, men det kan det til en viss grad også være estimerte data.	<p>Tiltak: Normbaserte eksklusjoner: Storebrand har som mål å ikke investere i selskaper som bidrar til alvorlige og systematiske brudd på internasjonal lov og menneskerettigheter. Vi ser at dette ofte er tilfelle innenfor deres forsyningskjeder. Selskaper vil således bli ekskludert dersom bruddene anses som alvorlige og risikoen for at et brudd gjentar seg vurderes som høy. Kvartalsvise ekskluderinger finner du her: Dokumentbibliotek - www.storebrand.com</p> <p>Engasjement med bedrifter. Vi fortsetter med vårt engasjement angående robuste selskapsforsyningskjeder som forklart ovenfor. Vi gjør dette på en samarbeidsmåte med andre investorer for mer innflytelse på spørsmål som tvangsarbeid, barnarbeid, usikre arbeidsforhold og/eller levelønn og gjennom organisasjoner som Investor Alliance on Human Rights, PRI og Platform Living Wages Økonomi. Vårt engasjementsarbeid med dette temaet er ytterligere forsterket av den norske åpenhetsloven (Åpenhetsloven) som vi har brukt som krav for norske selskaper og selskaper med virksomhet i Norge. Mer informasjon om hvordan vi jobber med engasjementer, se her. Vi oppfordrer også selskaper til å rapportere om disse problemene til benchmarks som Know-the-Chain og Corporate Human Rights Benchmark Initiative.</p> <p>Planlagte tiltak: Vi vil fortsette vårt fokus på robust forsyningskjede som et av våre viktigste engasjementstemaer, samt ekskludere dem hvis vi ser alvorlige brudd på menneskerettighetene i samsvar med Storebrands internasjonale lover og menneskerettighetsstandarder.</p> <p>Mål for referanseperiode: Når bedre data er tilgjengelig for denne indikatoren, begynner å måle alle selskaper som er investert i basert på denne indikatoren, for å identifisere selskaper som er flagget med rødt, gult eller grønt flagg, noe som kan føre til avbøtende tiltak ved å ta kontakt med selskaper som er investert i, hvis mulig, eller risikobasert salg av eiendeler.</p>